



## ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Нефтеюганск,

24 июня 2003 г.

Судья Нефтеюганского городского суда, Ханты-Мансийского автономного округа, Тюменской области Рыжков П.Г.,  
с участием государственного обвинителя Нефтеюганской межрайпрокуратуры Жуковой Т.С.,

подсудимого З

защитников Суиндыкова Т.Т. представившего удостоверение № 2986 и ордер 1, Яхьяева М.Х. представившего удостоверение № 158 и ордер 66, Тимофеева Е.Г. представившего удостоверение № 900 и ордер 138,  
при секретаре Дундук И.В.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

З \_\_\_\_\_ года рождения, уроженца  
г. Рубцовска, Алтайского края, гр. РФ, с н/высшим образованием, женатого  
имеющего сына 1992 года рождения, работающего ООО «Ю \_\_\_\_\_»,  
директором, военнообязанного,  
проживающего по адресу: г. Владивосток,  
ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 222 ч.1 УК РФ,

## У С Т А Н О В И Л :

З \_\_\_\_\_ в период июнь - июль 2001 года не имея соответствующего разрешения на приобретение, хранение огнестрельного нарезного оружия и боеприпасов, выдаваемого гражданам органами уполномоченными на выдачу данных разрешений, находясь в квартире по адресу: Тюменская область, г. Нефтеюганск, 16-А микрорайон, дом \_\_\_\_\_ взял на хранение у Б \_\_\_\_\_ пистолет «ТТ», номер АВ № 06770, образца 1930 года, калибра 7,62 мм и восемь патронов к нему и после этого стал незаконно хранить в данной квартире в металлическом сейфе. 13 октября 2001 года данный пистолет был изъят во время обыска сотрудниками УВД г. Нефтеюганска. Согласно заключения эксперта № 840 от 19 ноября 2001 года представленный на исследование пистолет «ТТ» с заводским номером АВ 06770 является автоматическим, ручным нарезным огнестрельным оружием (пистолетом конструкции Токарева образца 1930 года калибра 7,62 мм), пригодным к производству выстрелов штатными патронами калибра 7,62 мм. Представленные на исследование восемь патронов калибра 7,62 мм являются штатными к пистолетам конструкции «ТТ» (Тула Токарев, образца 1930 года, калибра 7,62 мм), отечественным пистолетам-пулеметам: ПИД, ППШ, ППС, чехословацким пистолетам CZ -52, пистолетам-пулеметам: китайским типа 50, 54, 64, югославским М-56, корейским типа 49, иранским М-52, вьетнамским К50М, пригодны для производства выстрелов и являются боеприпасами.

Подсудимый З \_\_\_\_\_ виновным себя по предъявленному обвинению не признал. З \_\_\_\_\_ показал, что с Б \_\_\_\_\_ познакомился в 1997 году в г. Владивостоке, затем он приехал в г. Нефтеюганск и стал работать у него на предприятии. В августе-сентябре 2000 года к нему в помещение предприятия пришел Б \_\_\_\_\_ и принес пистолет, сказал: «Не бойся, это не криминал, что пистолет газовый и у него имеется разрешение на него», но пистолет дома он хранить не может и попросил положить его в сейф в конторе. Он согласился и Б \_\_\_\_\_ положил пистолет в сейф, и он ему показал, где будет храниться ключ от сейфа. Примерно летом 2001 года он рассказал Б \_\_\_\_\_ что купил металлический сейф к себе в квартиру, Б \_\_\_\_\_ взял пистолет в

конторе и перенес к нему в квартиру и сам положил пистолет в металлический сейф, давал ли он ему ключ от сейфа он не помнит, и в чей носовой платок был завернут пистолет он не знает, но возможно и в его носовой платок. Пистолет все время до обыска лежал в металлическом сейфе, ключ от сейфа был в квартире. Он не помнит, открывал ли он металлический сейф, после того как туда положил Б . . . пистолет. 12 октября 2001 года был приглашен сотрудником милиции Скрипиным в УВД г. Нефтеюганска со списком сотрудников его предприятия, приехал примерно в 16 ч 20 м его стали спрашивать о Б . . . , а так же об обстоятельствах обнаружения трупа Б . . . , а затем стали удерживать в здании УВД, переводили из кабинета в кабинет и с ним беседовали разные сотрудники милиции. На следующий день он так же находился в УВД г. Нефтеюганска, но о том, что в его квартире будет производиться обыск, ему ни кто не говорил и не предлагалось добровольно выдать запрещенные к обороту предметы. С ним работал сотрудник милиции Устьянцев и он ему говорил, что в металлическом сейфе в квартире помимо его оружия, на которые у него имеются разрешения, хранится пистолет оставленный в квартире Б . . . летом 2001 года. В кабинете, где он находился зашел Скрипин показал, связку ключей спросил: «каким ключом открыть металлический сейф» он ему показал ключ и Скрипин ушел.

Виновность подсудимого З . . . подтверждается следующими доказательствами:

Свидетель Рубцов С.В. показал, что 13 октября 2001 года находился у себя в квартире примерно около 15 часов в квартиру пришел сотрудник милиции и попросил участвовать в качестве понятого при производстве обыска в квартире 15, дома где он проживает, он согласился. Пришли в квартиру в которой были сотрудники милиции и еще один понятой, в квартире так же находилась хозяйка квартиры и обыск производился в ее присутствии. Перед началом обыска ему и второму понятому были разъяснены права. Во время обыска в его присутствии открыли ключом оружейный сейф в нем находилась пневматическая винтовка, газовый пистолет, на полу сейфа лежал резиновый коврик черного цвета, и было заметно, что под ним что-то лежит. Сотрудник милиции из под коврика извлек предмет завернутый в носовой платок, когда он развернул платок то внутри лежал пистолет, сказали что это пистолет «ТТ» вытащили обойму из пистолета и там были патроны. Хозяйка квартиры сказала, что платок принадлежит ее мужу и после чего отказалась разговаривать. После обыска пистолет был упакован в пакет и опечатан подписали он и второй понятой. После чего он второй понятой хозяйка квартиры были ознакомлены с протоколом замечаний не было, поскольку в нем все было изложено правильно.

Свидетель Миняева С.А. показала, что 16 октября 2001 года участвовала в качестве специалиста при осмотре вещественного доказательства, а именно полиэтиленового пакета, опечатанного печатью с оттиском «Для пакетов № 1 УВД г. Нефтеюганска, при этом присутствовали двое понятых мужчина и женщина, при вскрытии пакета в нем находился пистолет «ТТ», мужской носовой платок, пистолет был обработан дактилоскопическим порошком черного цвета, но следов пригодных для идентификации обнаружено не было, был установлен заводской номер АВ06770, извлечена обойма в которой было семь патронов и один патрон был в патроннике. При проведении данного следственного действия следователем велся протокол, который подписали понятые и она. После чего пистолет из рук в руки передала эксперту по баллистике Зимину Д.Ю.

Свидетель Зимин Д.Ю. показал, что работает экспертом в ЭКО УВД г. Нефтеюганска 16 октября 2001 года производился осмотр вещественных доказательств специалистом Миняевой С.А. при понятых, а так же следователем прокуратуры Воронковой, которая писала протокол. После чего пистолет и постановление о назначении баллистической экспертизы был передан ему и он закрыл его в сейф в служебном помещении, который опечатывается. После чего ему было поручено производство баллистической экспертизы, так как у него имеется допуск. При проведении экспертизы 19 ноября 2001 года было

установлено, что пистолет «ТТ» заводской номер АВ 06770 пригоден для производства выстрелов, а представленные на исследование восемь патронов калибра 7,62 мм пригодны для производства выстрелов и являются боеприпасами, после полной разборки пистолета «ТТ» им были в экспертизу вписаны номера, указанные на основных частях пистолета. При осмотре вещественных доказательств пистолета в ходе судебного следствия подтвердил, что это действительно, тот пистолет по которому он проводил баллистическую экспертизу. При разборке пистолета действительно на ударно-спусковой механизме указан номер 474, который он не отразил в своем экспертном заключении, признал, что это экспертная ошибка.

Свидетель Шишков О.А. показал, что 13 октября 2001 года вместе с оперуполномоченными Галкиным А.В., Зудовым С.А., Егошиным выехали на обыск в квартиру З. по адресу: г. Нефтеюганск, 16-А микрорайон, дом .

Приехав по указанному адресу, с согласия З. , которая находилась в квартире, зашли, представились, предъявили постановление на производство обыска. В квартире так же находился мальчик возраста около 10 лет. З. предложили самой вызвать понятых, что она и сделала обзвонив своих знакомых. Стали ждать понятых, но ни кто не пришел, за тем сами решили пригласить понятых. Пошли за понятыми Зудов и Галкин. Пришли двое мужчин, им разъяснили права, З. было предложено выдать запрещенные предметы, она сказала, что ничего нет и сказала «ищите». Стали производить обыск, вначале осмотрели кухню, а затем перешли в маленькую комнату, в комнате за дверью стоял металлический оружейный сейф, он был закрыт. Попросили З. открыть дверь сейфа, она имеющимися у нее ключами стала пытаться открыть дверь, но не смогла. Стали звонить в УВД г. Нефтеюганска с целью выяснить, где находится ключ от сейфа, по телефону так же разговаривала и З. , выяснив какой ключ, она сама открыла дверь сейфа, понятые стояли рядом и все видели, после чего Зудов С.А. стал осматривать содержимое сейфа, он сидел так, чтобы всем присутствующим было видно содержимое сейфа, Галкин писал протокол обыска. В сейфе на нижней полке лежал черный резиновый коврик под которым было видно, что-то лежит, Зудов поднял коврик и из под него извлек предмет, завернутый в мужской носовой платок, когда платок развернули, то обнаружили, что в нем лежит пистолет, З. сказала, что платок ее мужа, а так же спросила о пистолете: «Он, что настоящий?». По виду пистолета он определил, что это пистолет марки «ТТ», пистолет положили на табурет по середине комнаты, брали его так, чтобы не оставить на нем отпечатки пальцев, из пистолета извлекли обойму, в которой были патроны, но обойма была не полная, после чего ее поставили обратно в пистолет. Пистолет и носовой платок упаковали в пакет и его подписали понятые. Во время обыска в квартиру пришел сотрудник ОБОП Назаренко В.И., Загурская попросила его присутствовать при обыске, но ему не разрешили и попросили выйти из квартиры и он ушел. В сейфе так же было еще одно отделение, но его открыть не смогли, поэтому дверку опечатали и сейф увезли в УВД г. Нефтеюганска.

Свидетель Зудов С.А. показал, что 12 октября 2001 года он и оперуполномоченные Галкин, Шишков, Егошин с санкции прокурора производили обыск в квартире З. В.С. Приехали по адресу, дома была жена З. - З. . С ее согласия прошли в квартиру, показали санкцию на обыск. З. самой предложили пригласить понятых, она согласилась и стала звонить, но ни кто не пришел. Понимая, что время ограничено, сами пошли и пригласили двух понятых мужчин, один был сосед по подъезду З. а второй был приглашен с улицы, когда пришли понятые им разъяснили права, З. было предложено выдать запрещенные предметы, но она сказала: «Таковых нет». Стали производить обыск. Вначале осмотрели кухню, затем перешли в маленькую комнату, в которой за дверью стоял металлический сейф, но ключей не было после чего позволили в УВД г. Нефтеюганска и у З. спросили где ключ, он сказал, что в куртке, а затем сам объяснил где лежит ключ, когда обнаружили ключ, то

в присутствии понятых и З. . . . открыли металлический сейф. В нем находилась пневматическая винтовка, внизу на полу лежал резиновый коврик черного цвета, под ним было видно, что-то лежит, поднял коврик и под ним увидел предмет, завернутый в носовой платок, развернул носовой платок и там был пистолет, поняв, что это пистолет марки «ТТ», при этом также была З. . . . спросили у нее: «Чей, носовой платок?» на что она сказала: «Платок принадлежит ее мужу». После чего пистолет упаковали в пакет и опечатали, подписали понятыми. Протокол писал Галкин А.В. В металлическом сейфе, так же было еще одно отделение, которое было закрыто, в связи с чем сейф опечатали и он его увез в УВД г. Нефтеюганска, поэтому на окончании обыска не присутствовал. Обыск производили, не обладая информацией о наличии пистолета в квартире, а производили его по поручению следователя прокуратуры. З.

.видел в УВД г. Нефтеюганска в кабинете № 515, но с ним не работал.

Свидетель Скрипин И.А. показал, что 12 октября 2001 года пригласил к себе в кабинет З. . . . со списком служащих предприятия, в котором он является руководителем, данные обстоятельства были вызваны обнаружением трупа Б. . . . со следами насильственной смерти, он приехал около 18 часов. З. . . . находился в кабинете, с ним беседовали и производился допрос следователем прокуратуры Воронковой. Около 22 часов он ушел с работы, а З. . . . остался в здании УВД г. Нефтеюганска. Утром следующего дня пришел на работу, узнал, что следователем прокуратуры вынесено постановление о производстве обыска в квартире З. . . . , при нем З. . . .

. было сказано, что у него в квартире будет производиться обыск, на что З. . . . ответил: «Ищите, что найдете, то ваше». После чего по поручению следователя прокуратуры Воронковой, оперуполномоченные Галкин, Зудов, Шишков, Егошин уехали на обыск в квартиру З. . . . З. . . . , ни во время объявления ему, что в его квартире будет производиться обыск, ни до этого не говорил, что в его квартире имеется пистолет. К З. . . . ни какого насилия не применялось. Более того, З. . . . обратился к нему с просьбой разрешить ему подписать финансовые документы по его предприятию, он дал согласие и приехала жена З. . . . с документами, он их подписал, при нем З. . . . осматривала его, он раздевался, и у него ни каких телесных повреждений не было.

Свидетель Устьянцев А.В. показал, что действительно работал по факту убийства Б. . . . 12 октября 2001 года вечером в кабинете № 516 УВД г. Нефтеюганска видел З. . . . , в беседе с которым он ему рассказывал о проблемах, возникших между ним и преступной группировкой. Допрашивался ли З. . . . следователем прокуратуры ему неизвестно. О проведении обыска в квартире З. . . . ему ничего не известно. Во время беседы с З. . . . физического насилия не было, он ему не рассказывал о том, что в его квартире находится пистолет, а если бы рассказал, он бы сообщил руководству.

Свидетель З. . . . показала, что 13 октября 2001 года в 11.20 пришли сотрудники милиции Зудов, Егошин, Галкин, Шишков показали санкцию на обыск, предложили ей найти понятых, она стала звонить знакомым и соседям, но взрослых дома не было. В это время сотрудник милиции Егошин ходил по квартире, Егошин спросил как открыть металлический сейф, попросили позвонить по телефону в УВД г. Нефтеюганска, разговаривали и с мужем, муж сказал, что ключ может быть в одежде. Привезли связку ключей, но металлический сейф открыть не смогли и вновь звонили в УВД, к металлического сейфа подходили до прихода понятых, но его не открывали, содержимое не осматривали. Она звонила знакомому Назаренко, но не нашла его. Затем сотрудники милиции сами сходили и пригласили двух мужчин понятыми стали производить обыск записали время 15.00, вначале осмотрели кухню и перешли в маленькую комнату, и сразу стали открывать металлический сейф, в этот момент пришел Назаренко, но ему присутствовать при обыске не разрешили, и он ушел. Зудов постоянно отлучался из квартиры, а затем возвращался, Зудов открывал сейф в присутствии нее и двух понятых и сам вынимал содержимое сейфа, вытащил пистолет, он был завернут в носовой платок,

она предположительно сказала, что «носовой платок может принадлежать мужу», она так же спросила у сотрудников милиции: «Может его принесли работники милиция».

<sup>4</sup> Спрашивала, почему нет мужа при обыске. На, что сотрудники милиции ответили: «не положено». В сейфе так же было маленькое отделение, которое было закрыто на ключ, дверку открыть не смогли. С мужем по телефону разговаривала и до обыска и после обыска из разговора с ним поняла, что муж объяснил сотрудникам милиции где, что лежит. Обыск производился в ее присутствии, права ей не разъяснились, и перед началом обыска не предлагалось выдать запрещенные предметы. О том, что в металлическом сейфе хранится пистолет, ей известно не было. После проведения осмотра был составлен протокол, пистолет был упакован в пакет, его опечатали и подписали понятые. Металлический сейф, в котором был обнаружен пистолет, сотрудники милиции опечатали и увезли с собой. В квартире так же был еще один сейф с кодовым замком, но его открыть не смогли, а только опечатали и оставили в квартире.

Показаниями свидетеля Насибуллина Н.Н. (том 1 л.д.136), Галкина А.В. (том 1 л.д.148-149) оглашенных в порядке ст.281 УПК РФ.

Постановлением о заключении под стражу З: . от 16 октября 2001 года (том 1 л.д. 67), протоколом обыска от 13 октября 2001 года согласно которого в квартире З: . по адресу: г. Нефтеюганск, 16-А микрорайон, д. в комнате для гостей в сейфе, в нижнем левом углу, прикрытый резиной, в мужском носовом платке серого цвета в клеточку обнаружен и изъят пистолет с № АВ 06770 с магазином, в котором находятся боевые патроны калибра 7,62 мм в количестве семь штук (том 1 л.д.158), протоколом осмотра вещественных доказательств от 17 октября 2001 года (том 1 л.д.162-163), протоколом осмотра вещественных доказательств от 16 октября 2001 года согласно которого в полиэтиленовом пакете, опечатанном печатью с оттиском «Для пакетов №1, УВД г. Нефтеюганска и района», удостоверенным подписями понятых, при вскрытии был обнаружен хлопчатобумажный мужской носовой платок в серо-бордовую клетку, с окаймлением бордового цвета, платок квадратный, длина стороны 365 мм. Также из пакета был извлечен пистолет марки «ТТ». Объектом осмотра является пистолет марки «ТТ», заводской номер АВ06770. Затвор пистолета изготовлен из металла светло-серого цвета, корпус, рукоятка и магазин из металла черного цвета. На момент осмотра в патроннике пистолета находится патрон заводского изготовления, гильза которого из металла желтого цвета, пуля изготовлена из металла красно-желтого цвета. Из рукоятки пистолета был извлечен магазин, в котором находилось семь патронов, у пяти патронов гильза изготовлена из металла желтого цвета, пуля из металла желто-красного цвета, и два патрона, гильза и пули которых изготовлены из металла красно-желтого цвета. При осмотре данных патронов повреждения капсюлей не обнаружено. При визуальном осмотре пистолета установлено наличие и взаимодействие всех его частей и механизмов. На пистолете и патронах имеются следы маслянистого вещества. На рукоятке и корпусе пистолета имеются следы коррозии металла. При осмотре затвор и корпус пистолета обработаны дактилоскопическим порошком черного цвета, при визуальном осмотре, используя криминалистическую лупу четырехкратного увеличения, следов пальцев рук, пригодных для идентификации, не обнаружено (том 1 л.д.165), постановлением о приобщении к делу вещественных доказательств от 23 октября 2001 года (том 1 л.д.166), постановлением о приобщении к делу вещественных доказательств от 17 октября 2001 года (том 1 л.д.167), заключением эксперта № 840 от 19 ноября 2001 года с фототаблицей согласно которого представленный на исследование пистолет «ТТ» с заводским номером АВ 06770, является автоматическим, ручным нарезным огнестрельным оружием (пистолетом конструкции Токарева обр. 1930 г. калибра 7,62 мм), пригодным к производству выстрелов штатными патронами калибра 7,62 мм. Представленные на исследование восемь патронов калибра 7,62 мм являются штатными к пистолетам конструкции «ТТ» (Тула Токарев, обр. 1930 года калибра 7,62 мм), отечественным пистолетам-пулеметам: ППД, ППШ, ППС, чехословацким пистолетам CZ -52,

пистолетам-пулеметам: китайским типа 50, 54, 64, югославским М-56, корейским типа 49, иранским М-52, вьетнамским К50М, пригодны для производства выстрелов и являются боеприпасами (том 2 л.д. 21-24), справкой разрешительной системы УВД г. Нефтеюганска о том, что З: .. . владельцем огнестрельного нарезного оружия и боеприпасов к нему не является, приобщенной к материалам уголовного дела в ходе судебного следствия.

Виновность подсудимого З .. . доказана полностью. Действия подсудимого З .. . , правильно квалифицированы по ст. 222 ч. 1 УК РФ как незаконное приобретение, хранение огнестрельного оружия, боеприпасов.

Суд не может согласиться с доводами защиты о том, что протокол обыска от 13 октября 2001 года и заключение баллистической экспертизы по изъятому оружию и боеприпасам, являются не допустимыми доказательствами по следующим основаниям: в ходе судебного заседания было установлено, что оперуполномоченный Зудов действительно участвовал в производстве обыска в квартире З .. . , вместе с тем, на момент подписания протокола его в квартире уже не было, в связи с чем данный протокол не был им подписан по объективным причинам. Ссылка на нарушение ст. 176 УПК РСФСР необоснованна, поскольку обыск произведен с соблюдением требований ст. ст. 168-171 УПК РСФСР, а протокол составлен с соблюдением требований ст. 176 УПК РСФСР. Ход и результаты обыска, поскольку они действительно установлены и имеют доказательственное значение по уголовному делу, отражены в протоколе, указано точное место обнаружения пистолета, его индивидуальный признак – заводской номер АВ 06770, кроме того, отражен список изымаемого имущества, что вытекает из текста протокола, поскольку в бланке имеется соответствующая фраза: «...при обыске обнаружено и изъято...». Доводы защиты о том, что в протоколе не указано, выданы ли изымаемые предметы добровольно либо принудительно, не состоятельны. Из текста протокола следует, что присутствующей при обыске З: .. . предъявлено постановление о производстве обыска и предложено выдать предметы добытые преступным путем, орудия преступления. На что был получен ответ: «Таковых не имеется». В связи с чем, в квартире был произведен обыск. Из указанного следует, что добровольно выдать вещи, относящиеся к предмету поиска, З: .. . отказалась. Принудительность в данном случае предполагается. Каким образом добровольность (принудительность) изъятия предметов фиксируется в протоколе, ст. 176 УПК РСФСР не регламентировано. Суд не усматривает в действиях лиц, производивших обыск, нарушений требований ст.169 УПК РСФСР, поскольку указанная норма обязывала их обеспечить присутствие кого-либо из совершеннолетних членов семьи, что и было выполнено. Ст. 169 УПК РСФСР не предусматривала обязанности лица, производящего обыск, обеспечения участия именно З: .. . . При производстве обыска участвовала супруга З: .. . , каких либо замечаний на протокол ни от нее, ни от понятых не последовало. УПК РСФСР не возлагал на лиц, выполняющих данное следственное действие, обязанностей по разъяснению права на защиту и возможности иметь защитника лицу, присутствующему при обыске, поэтому необоснованна ссылка стороны защиты на Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 года по делу Маслова, поскольку в нем идет речь о лице, чьи права и свободы существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и мерами, связанными с уголовном преследованием. В отношении З: .. . уголовного преследований не осуществлялось, ее права не были ущемлены, поскольку она являлась лишь лицом, присутствующим при производстве обыска.

В ходе судебного следствия были проверены обстоятельства, связанные с производством баллистической экспертизы. Каких-либо оснований не доверять выводам эксперта, у суда не имеется. Из показаний свидетелей Рубцова, Шишкова, Зудова следует, что после изъятия пистолета и боеприпасов, пистолет был упакован, опечатан и скреплен подписями понятых. Именно в таком виде он поступил к следователю Воронковой О.А., которая 16 октября 2001 года, в присутствии понятых и специалиста Миняевой, извлекла

пистолет и боеприпасы из упаковки, осмотрела их в помещении ЭКО УВД г. Нефтеюганска. Непосредственно после осмотра пистолет и боеприпасы были переданы эксперту Зимину с постановлением о назначении баллистической экспертизы от 16 октября 2001 года для передачи руководителю ЭКО. С этого времени пистолет и боеприпасы хранились в опечатанном сейфе вплоть до производства экспертизы, т.е. до 19 ноября 2001 года. Таким образом, у суда нет ни каких сомнений, что экспертиза проведена по тому пистолету и боеприпасам, которые были изъяты в квартире Загурского В.С. Тот факт, что в тексте экспертизы не указан номер ударно-спускового механизма 474, с учетом выше изложенных обстоятельств, не влечет признания этого доказательства не допустимым, суд считает необходимым вынести частное определение по данному факту в адрес руководства УВД г. Нефтеюганска.

Судом принимались во внимание доводы защиты о наличии в действиях З. . . . признаков добровольной выдачи. Вместе с тем, с учетом установленных по делу обстоятельств, суд не может согласиться с доводами защиты и в этой части. В ходе судебного заседания было достоверно установлено, что З. . . . с 17 ч 00 м 12 октября 2001 года находился в здании УВД г. Нефтеюганска, беседовал с оперативными работниками милиции, следователем прокуратуры в связи с обнаружением трупа Б. . . . , но ни каких заявлений о наличии у него оружия, переданного на хранение Б. . . . не делал. Данный факт подтверждается показаниями свидетелей Зудова, Устьянцева, Шишкова, Скрипина. Более того, в ходе судебного заседания Скрипин заявил о том, что З. . . . был поставлен в известность о проведении в его квартире обыска и дана возможность сообщить о наличии у него незаконно хранящегося оружия и боеприпасов. На, что З. . . . ответил: «ищите, что найдете, то ваше». Тот факт, что при производстве обыска сотрудники милиции неоднократно созванивались с УВД г. Нефтеюганска не может свидетельствовать о том, что в это время им уже было известно о наличии в квартире З. . . . незаконно хранящегося пистолета и боеприпасов, поскольку все допрошенные по данному факту свидетели утверждают, что телефонные переговоры велись в связи с необходимостью обнаружения ключей от сейфов, находящихся в квартире. Ни одним из них сам факт телефонных переговоров не отрицается.

Утверждение подсудимого З. . . . в части касающейся его не осведомленности о том, что хранящийся в его сейфе пистолет является нарезным огнестрельным оружием, не могут быть приняты во внимание, поскольку З. . . . проходил службу в армии, т.е. имеет знания об оружии, сам является владельцем газового, огнестрельного гладкоствольного оружия, то есть имеет опыт обращения с оружием и разбирается в нем. Кроме того, суд учитывает, что пистолет хранился в его квартире, в его собственном сейфе, где кроме пистолета «ТТ», он хранил газовый пистолет, пневматическую винтовку, деньги, то есть имел постоянный доступ к нему. Обращают на себя внимание особые условия хранения пистолета, который находился не только в закрытом сейфе, но и был спрятан под коврик и завернут в носовой платок самого З. . . . Кроме того, при санкционировании ареста 16 октября 2001 года прокурором З. . . . заявил, что пистолет был передан ему на хранение Б. . . . в сентябре 2000 года, а за тем в августе 2001 года он перенес пистолет в свою квартиру, где хранил в сейфе. Указанные обстоятельства в совокупности позволяют суду сделать достоверный вывод о наличии прямого умысла у З. . . . на незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, что совершенное им преступление согласно ст. 15 УК РФ относится к категории средней тяжести. Данные характеризующие личность подсудимого по месту жительства и работы характеризующегося положительно. Ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает наличие несовершеннолетнего ребенка, заболевание. Обстоятельств отягчающих наказание подсудимому суд не находит.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности виновного, позиции государственного обвинителя, суд считает возможным при назначении наказания применить положение ст. 73 УК РФ об условном осуждении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Признать З. . . . . виновным в совершении преступлений предусмотренного ст. 222 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на ДВА года со штрафом в размере 200 МРОТ, т.е. 20 000 рублей.

В соответствии со ст.73 УК РФ основное наказание считать условным с испытательным сроком на ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

Возложить на З. . . . . исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без разрешения уголовно исполнительной инспекции, куда периодически приходить на регистрацию; в ночное время с 23.00 до 06.00 находиться дома за исключением нахождения на работе в связи с выполнением своих профессиональных обязанностей.

Меру пресечения в отношении З. . . . . до вступления приговора в законную силу оставить без изменения в виде подписки о невыезде. В случае замены наказания назначенного З. . . . . зачетом нахождения под стражей до приговора с 13 октября 2001 года по 19 ноября 2001 года, с 05.12.2001 года по 27 декабря 2001 года.

После вступления приговора в законную силу вернуть залог в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей Загурской О.А. согласно квитанции № 1751446 от 28 декабря 2001 года внесенных на депозитный счет Ханты-Мансийского межрайонного подразделения судебных приставов.

Вещественные доказательства пистолет «ТТ» заводской номер АВ06770, обойму к пистолету АВ08192, носовой платок хранящиеся в УВД г. Нефтеюганска – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в суд Ханты-Мансийского автономного округа в течении 10 суток с момента провозглашения. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий судья

Рыжков П.Г.

